

I. PODATKI O ROKOPISU		
(Stran izpolni založnik pred oddajo recenzentu.)		
Naslov učbenika: Spoznavamo naravo 6. Učbenik za naravoslovje v 6. razredu osnovne šole		
Avtor/ Avtorji Tinka Bačič, Mojca Vilfan, Simona Strgulc Krajšek, Jasna Dolenc Koce, Vane Krajšek		
Založba Založba Narava		
Učbenik bo namenjen naslednjemu/-im vzgojnoizobraževalnemu/-im programu/-om: <input checked="" type="checkbox"/> osnovnošolsko izobraževanje <input type="checkbox"/> vzgoja in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami <input type="checkbox"/> osnovno glasbeno izobraževanje <input type="checkbox"/> gimnazijsko izobraževanje <input type="checkbox"/> splošno <input type="checkbox"/> strokovno <input type="checkbox"/> nižje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje poklicno izobraževanje <input type="checkbox"/> srednje tehniško oz. strokovno izobraževanje <input type="checkbox"/> poklicno-tehniško izobraževanje <input type="checkbox"/> drugo:		
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnik in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small> Osnovna šola	Predmet: Naravoslovje	Razred: 6 Letnik: / Število ur: 70
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnik in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
Ime programa/programov: <small>(Pomočnik v biotehnik in oskrbi, Klepar-krovec, Zdravstvena nega, Strojni tehnik...)</small>	Predmet:	Razred: Letnik: Število ur:
II. VRSTA RECENZIJE		
(Založnik označi vrsto ocene.)		
<input checked="" type="radio"/> Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje <input type="radio"/> Ocena metodično didaktične ustreznosti <input type="radio"/> Ocena razvojno psihološke ustreznosti		
Izjavljamo, da je rokopis recenzentu oddan skladno z drugim in tretjim odstavkom 9. člena Pravilnika o potrjevanju učbenikov.		
Datum oddaje rokopisa:	Podpis odgovorne osebe založnika: Žig	

III. PODATKI O RECENZENTU

Ime in priimek: dr. Nejc Jogan

Izobrazba: univ. dipl. biol.

Naziv:

(mentor, svetovalec, svetnik)

Znanstveni naslov: izredni profesor za področje botanike

(npr. redni profesor, izredni profesor, docent, asistent, predavatelj višje strokovne šole)

IV. BIBLIOGRAFIJA NA PODROČJU VZGOJE IN IZOBRAŽEVANJA

Avtorstvo gradiv:

- JOGAN, Nejc. Navodila za vaje iz sistematske botanike. 2. izd. delovne verzije. Ljubljana: cop. Nejc Jogan, 2000. 105 str.
- VILHAR, Barbara, STRGULC-KRAJŠEK, Simona, ZUPANČIČ, Gregor, JOGAN, Nejc. Znanost gre v šolo : priročnik za izvedbo aktivnosti pri pouku biologije v gimnazijah in srednjih šolah. 1. natis. Ljubljana: Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo, 2007. 124 str., ilustr. ISBN 978-961-90262-3-6.
- JOGAN, Nejc. Ključ za naše praproti. Proteus, sep. 2006, letn. 69, št. 1, str. 25-28, ilustr
- STRGULC-KRAJŠEK, Simona, JOGAN, Nejc. Kako do gametofitov praproti?. Proteus, sep. 2007, letn. 70, št. 1, str. 35-37, ilustr. [COBISS.SI-ID 26996781]
- JOGAN, Nejc. Kako si z www pomagati pri določanju rastlin?. Proteus, feb. 2008, letn. 70, št. 6, str. 269-272, ilustr
- JOGAN, Nejc. Kako invazivne rastlinske vrste ogrožajo našo naravo. Svet ptic, 2008, letn. 14, št. 1, str. 20-21
- JOGAN, Nejc, STRGULC-KRAJŠEK, Simona. Kaj je novega v naravovarstvu. V: NAJI, Majda (ur.). Naravoslovje v šestem in sedmem razredu devetletne osnovne šole, naravoslovje v strokovnih in poklicnih šolah, naravoslovje za otroke s posebnimi potrebami : zbornik seminarjev, Rogaška Slatina, 20. do 22. marec 2004. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za šolstvo, 2004, str. 9
- JOGAN, Nejc. Kako pri pouku naravoslovja uporabljati internet?. V: NAJI, Majda (ur.), LABERNIK, Zvonka (ur.). Naravoslovje v strokovnih in poklicnih šolah : zbornik seminarja, Rogaška Slatina, 11. do 13. februar 2005. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za šolstvo, 2005, str. 31-32. [
- JOGAN, Nejc. Uporaba interneta in avtorske pravice. V: DEVETAK, Iztok (ur.), STRGAR, Jelka (ur.), NAJI, Majda (ur.). Naravoslovje v teoriji in šolski praksi : pogledi in izkušnje. Ljubljana: Zavod Republike Slovenije za šolstvo, 2006, str. 50-53.

Recenzija gradiv, sekundarno avtorstvo:

- JOGAN, Nejc. Claudio Battelli: Priročnik za spoznavanje morske flore Tržaškega zaliva. Zavod Republike Slovenije za šolstvo, 2000. 170 str. Ann, Ser. hist. nat., 2001, letn. 11, št. 2=25, str. 321-323]

Druge aktivnosti:

(npr članstvo v komisijah, mentorstvo ...)

mentorstva pri 22 diplomskih delih, 1 magisteriju, 2 doktoratih

V. PISNA OCENA

(Recenzent označi vidik opravljene ocene.)

Ocena skladnosti s sodobnimi spoznanji stroke oziroma strok, ki opredeljujejo predmet oziroma področje

- Ocena metodično didaktične ustreznosti
- Ocena razvojno psihološke ustreznosti

Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega učbenika:

Podrobno sem prebral celotno besedilo in slikovni del učbenika in z gotovostjo lahko trdim, da je v skladu s sodobnimi spoznanji stroke, celo nekatere zahtevnejše teme so primerno poenostavljene, ne da bi pri tem prišlo do napačnih interpretacij.

VI. POVZETEK OCENE

Pred pregledom sem bil seznanjen s Pravilnikom o potrjevanju učbenikov in pojasnili za recenzenta (<http://www.zrss.si>): da ne

Pregledal sem predlog učbenika v dokončnem 1:1 formatu (celotni besedilni in nebesedilni del):

da ne

Pregledal sem učbenik:

v celoti del, in to od poglavja _____ do _____ oz.
od strani _____ do _____ strani.

Drugo:

Ponoven pregled ni potreben, torej je gradivo s strokovnega vidika zrelo za dokončno potrditev.

Pregledal sem učbenik pripravljen za **objavo v elektronski obliki**, ki na

- ustrezen neustrezen

način vključuje **interaktivne gradnike** (vodene učne poti, igre, naloge, teste, orodja za analizo odgovorov) za pridobivanje, utrjevanje ter preverjanje znanja

- ustrezen neustrezen

motivira učenca za aktivno komunikacijo z vsebinami in predstavitvami

- ustrezen neustrezen

način vključuje **večmedijske/multimedijske elemente** (statične in gibljive podobe) za hitro in nazorno razlago pojavov, procesov, zakonitosti

- ustrezen neustrezen

način z navodili usmerja učenca pri postopnem razumevanju učnih vsebin, povezovanju že usvojenega znanja ter razvijanju sposobnosti za razvijanje ciljnih dejavnosti.

Pri ponovnem pregledu so bile moje pripombe ustrezno upoštevane:

- da ne jih nisem imel

Pregledani učbenik v celoti: ustreza delno ustreza ne ustreza

VII. DODATNE OPOMBE

Po številnih izkušnjah z učbeniki za področje naravoslovja v osnovni in srednji šoli lahko zatrdim, da je predloženi učbenik eden bolj kvalitetnih, tako s stališča korektnosti besedil, kot tudi s stališča primerno uporabljenega slikovnega gradiva.

Datum:

Podpis recenzenta: